



PROCEDURA DI SELEZIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 **PROFESSORE UNIVERSITARIO DI SECONDA FASCIA**, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA** DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, **SETTORE CONCORSUALE 07/H3 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/05**, INDETTA CON D.R. N. 3820 DEL 16/12/2014 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 1 DEL 2/1/2015

VERBALE N. 1 (seduta preliminare per via telematica)

L'anno 2015, addì 6 del mese di marzo, alle ore 10,00, la Commissione della selezione di cui al titolo, previa autorizzazione del Rettore, dopo aver accertato che ciascun componente è dotato di casella di posta elettronica e ne fa uso esclusivo e protetto, si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 459 del 19/2/2015, risulta così composta:

prof. Canio Buonavoglia, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria - settore concorsuale 07/H3, SSD VET/05 – dell'Università di Bari;

prof.ssa Maria Tempesta, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria – settore concorsuale 07/H3, SSD VET/05 – dell'Università di Bari;

prof. Fulvio Marsilio, Ordinario presso la Facoltà di Medicina Veterinaria - settore concorsuale 07/H3, SSD VET/05 – dell'Università di Teramo;

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro sessanta giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina. Pertanto il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 20 aprile 2015.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Canio Buonavoglia e del Segretario nella persona della prof.ssa Maria Tempesta.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità. Le predette dichiarazioni, sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

Successivamente la Commissione prende visione del D.R. n. 3820 del 16/12/2014 relativo al bando di indizione della selezione, del "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 3000 del 29/09/2014, nonché della vigente normativa in materia.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è la sig.ra Putignano Rita Giuseppina e che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminazione dei criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto all'art. 6, comma 1 lettera b), del citato "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dal bando;
- 3) valutazione dei candidati con motivato giudizio **collegiale** sul curriculum, sui titoli e sulla produzione scientifica secondo i criteri e i parametri indicati nel bando di selezione e nel succitato Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- 4) valutazione comparativa, sulla base dei giudizi collegiali espressi, ed indicazione, con delibera assunta a maggioranza dei componenti, del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/H3 e il settore scientifico disciplinare VET/05 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

La Commissione passa a stabilire i criteri di massima da utilizzare per la valutazione del curriculum, dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della qualificazione didattica e scientifica nel rispetto degli standard qualitativi stabiliti dalla normativa vigente e tenendo conto di quanto previsto dall'art.9 del bando di selezione e all'art. 6, comma 1 lettera b), del "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240".

La Commissione stabilisce che la valutazione dei candidati avverrà sulla base dei seguenti elementi oggetto di valutazione:

1. Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche;
2. Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.

La Commissione pertanto procede, nel rispetto degli standard qualitativi e degli ulteriori elementi di qualificazione didattica, scientifica previsti dal bando, a definire i criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi da assegnare così come segue:

1. ATTIVITA' DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE:

1a) – Attività di ricerca

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca sono considerati:

- Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi, compresi soggiorni all'estero e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste.

 

- Conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura.
- Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale su argomenti compresi nella declaratoria del settore concorsuale e settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.
- Partecipazione a progetti nazionali o internazionali.
- Responsabilità di progetti di ricerca nazionali o internazionali.

1b) – Pubblicazioni scientifiche (numero max 30)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

In particolare la Commissione individua le seguenti tipologie di pubblicazioni, cui attribuire i punteggi assegnati, sulla base dei criteri sotto indicati:

a) Pubblicazioni peer review indicizzate

- a1) pubblicazioni nazionali
- a2) pubblicazioni internazionali

b) Pubblicazioni non indicizzate

- b1) pubblicazioni nazionali
- b2) pubblicazioni internazionali

a) Monografie

- a1) pubblicazioni nazionali
- a2) pubblicazioni internazionali

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con le tematiche comprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare VET/05, oggetto della procedura concorsuale;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **la Commissione potrà avvalersi di ulteriori parametri fra i quali l'impact factor totale, l'impact factor medio per pubblicazione e la posizione delle riviste nelle subject categories previste dal database JCR ISI web of knowledge e Scopus**
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel senso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **in particolare la Commissione valuterà, secondo una prassi consolidata a livello internazionale, la posizione del Candidato nella lista degli Autori evidenziando i contributi scientifici in cui esso figuri come primo Autore, secondo Autore, Autore per la corrispondenza, ultimo Autore.**

 



La Commissione giudicatrice tiene altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e agli altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

La Commissione stabilisce, altresì, che prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Il Presidente ricorda che in caso di superamento del limite del numero massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine indicato nell'elenco, fino alla concorrenza del limite stabilito.

2. ATTIVITA' DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI:

2a) attività didattica

Ai fini della valutazione **dell'attività didattica** sono considerati:

- il numero dei corsi tenuti presso l'Università degli Studi di Bari e presso altre Università riferibili agli insegnamenti del SSD VET/05 ed ai corsi di cui gli stessi hanno assunto la titolarità;
- la continuità della tenuta degli stessi;
- il coordinamento di iniziative in campo didattico.

2b) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti

Ai fini della valutazione **dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, le partecipazioni a Commissioni istituzionali di Facoltà o di Dipartimento (Commissione Erasmus, di orientamento, didattica, ecc.) e le attività di orientamento e placement.

La Commissione precisa che nel procedere all'esame della documentazione presentata dai candidati non prenderà in considerazione eventuali titoli/pubblicazioni che non rientrano nelle categorie precedentemente indicate.

Successivamente il prof. Canio Buonavoglia, in qualità di Presidente della Commissione, riceve dal Responsabile del procedimento, tramite posta elettronica, l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione. Da tale elenco risulta che hanno presentato istanza di partecipazione alla procedura i seguenti candidati:

Dott. ADDIS MARIA FILIPPA

Dott. GRECO GRAZIA

Ciascun commissario, presa visione del suddetto elenco, sottoscrive una dichiarazione con la quale attesta che non sussistono rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado, con i predetti candidati e che non sussistono ulteriori incompatibilità con gli stessi. Dette dichiarazioni



sono allegare al presente verbale. Le predette dichiarazioni, sono allegare al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dal bando di indizione della selezione e dal vigente "Regolamento per la chiamata dei professori di ruolo ai sensi dell'art.18 e 24 della Legge del 30.12.2010, n.240", la Commissione dovrà procedere all'accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati alla selezione sulla base dei requisiti previsti dall'art. 2 del succitato bando, stabilisce che, al termine delle presente seduta, si riunirà, avvalendosi degli stessi strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla predetta verifica.

In merito la Commissione precisa che, al termine della seduta, trasmetterà al Responsabile del procedimento il presente verbale sia in formato cartaceo che in formato elettronico, rispettivamente, tramite fax ed e-mail.

Ricevuto il presente verbale il Responsabile del procedimento trasmetterà alla Commissione le domande ed i curriculum dei succitati candidati al fine di procedere alla verifica dei predetti requisiti e alla definizione del calendario dei propri lavori.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Del che si è redatto il presente verbale, in duplice originale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto seduta stante dai proff. Canio Buonavoglia e Maria Tempesta, Presidente e Componente della Commissione. Al presente verbale viene allegata la dichiarazione inviata dall'altro Componente o dal Presidente.

Un originale del presente verbale sarà trasmesso, anche in formato elettronico, al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La Commissione

Prof. Canio Buonavoglia, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari

Prof.ssa Maria Tempesta, Ordinario presso l'Università degli Studi di Bari

Prof. Fulvio Marsilio, Ordinario presso l'Università degli Studi di Teramo

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Canio Buonavoglia

6 marzo 2015

FIRMA